



MUCTX00JUV7P

M ě s t s k ý ú ř a d Č e s k ý T ě š í n
náměstí ČSA čp. 1/1, 737 01 Český Těšín
odbor výstavby a životního prostředí

Č.j.: MUCT/44925/2016
Č.sp.: SPIS/6457/2016/Výst/Kra
Datum: 16. prosince 2016

V Ý Z V A A U S N E S E N Í

Dne 28.11.2016 podalo Město Český Těšín, IČ 00297437, náměstí ČSA č.p.1/1, 737 01 Český Těšín 1 zast. Městský úřad Český Těšín, odbor investiční, náměstí ČSA č.p.1/1, 737 01 Český Těšín 1 o žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby:

Centrální dopravní terminál Český Těšín a Parkoviště P+R

na pozemcích parcelní číslo 1317, 1318, 1319, 1814/4, 1816/1, 1816/3, 1821/1, 1821/2, 1821/3, 1822, 1823, 1824/4, 1824/8, 1824/9, 1826/2, 1826/3, 1826/4, 1828/2, 1828/3, 1828/4, 1828/5, 1828/8, 1828/9, 1828/10, 1828/11, 1828/12, 1828/13, 1828/14, 1828/15, 1829/1, 3286/1, 3287/4, 3287/5, 3287/9, 3298/1, 3299/1, 3299/2, 3299/4, 3300/1, 3300/2, 3300/3 v katastrálním území Český Těšín.

Dnem podání bylo zahájeno územní řízení.

V Ý Z V A

Městský úřad Český Těšín, odb. výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjistil, že žádost neobsahuje požadované náležitosti podle § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů a předložené podklady nestačí k řádnému posouzení žádosti z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení v souladu s § 90 stavebního zákona, proto v souladu s § 86 odst. 5 stavebního zákona **vyzývá žadatele** k doplnění předložené žádosti nejpozději **do 31.3.2017** o tyto podklady:

- **žádost** - doložit přílohu k bodu II. pozemky, na kterých se stavba umísťuje. K bodu II. žádosti byla doložena příloha, která je však neúplná, nekoresponduje s výčtem pozemků uváděných v textové části dokumentace a také se situačními výkresy

- **dokumentace**

A Průvodní zpráva

A.1 Identifikační údaje

e-mail: info@tesin.cz
<http://www.tesin.cz>
tel.: 553 035 111
fax: 553 035 115

IČ: 00 297 437

úřední hodiny:

pondělí	08:00 – 11:30 h	12:30 – 17:30 h
středa	08:00 – 11:30 h	12:30 – 16:30 h

Strana 1

A.1.1 Údaje o stavbě

b) místo stavby - *upřesnit dotčené parcely, ze situace není zřejmé dotčení některých uvedených pozemků, následně také v dalších bodech A.3b)+ j)*

A.1.3 Údaje o zpracovateli dokumentace

doplnit o projektanta pro dopravní stavby

A.3 Údaje o území

e) údaje o souladu s územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování - *upřesnit schválení územní studie, nelze uvádět, že probíhá proces schvalování a doplnit o všechny plochy dotčené stavbou dle územního plánu (viz koordinované stanovisko MěÚ Český Těšín)*

g) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů – *konkrétně vypsát, nelze uvádět, že připomínky budou zpracovány do DUR čistopisu*

j) seznam pozemků a staveb dotčených umístěním stavby (podle katastru nemovitostí) – *opravit viz bod A1.1*

i) seznam souvisejících a podmiňujících investic - *rozčlenit, které stavby jsou související a které podmiňující (tj. podmiňující budou ty, které nejsou předmětem územního řízení a budou povoleny samostatně)*

A.4 Údaje o stavbě

b) účel užívání stavby – *doplnit popis výjezdu na stanoviště, popsat vjezdy a výjezdy na parkoviště, kde se nachází odstavná stání pro autobusy a P+R (uvést co toto označení znamená)*

e) údaje o dodržení technických požadavků na stavby a obecných technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání staveb - *doplnit o vyhl. č. 268/2006 Sb., a uvést, jak jsou splněna konkrétní ustanovení této vyhlášky a vyhl. č. 398/2009 Sb.*

f) údaje o splnění požadavků dotčených orgánů a požadavků vyplývajících z jiných právních předpisů 2) – *opravit a upřesnit co a do jakého čistopisu DUR bylo zpracováno*

h) navrhované kapacity stavby (zastavěná plocha, obestavěný prostor, užitná plocha, počet funkčních jednotek a jejich velikosti, počet uživatelů/pracovníků apod.) - *rozčlenit objekt SO 700 jednotlivé stavby, tj. zázemí a nástupiště*

i) základní bilance stavby (potřeby a spotřeby médií a hmot, hospodaření s dešťovou vodou, celkové produkované množství a druhy odpadů a emisí apod.) - *doplnit*

A.5 Členění stavby na objekty a technická a technologická zařízení – *doplnit o objekty SO 303, SO 304*

B Souhrnná technická zpráva

B.1 Popis území stavby

a) charakteristika stavebního pozemku – *v textu je uvedeno, že provoz k nemovitostem bude zachován a nebude výrazněji ovlivněn, jelikož v dané lokalitě se nachází dětská poliklinika, je nutno se tímto zabývat*

c) stávající ochranná a bezpečnostní pásma - *vypsát ochranná pásma*

- e) vliv stavby na okolní stavby a pozemky, ochrana okolí, vliv stavby na odtokové poměry v území – *doplnit o vliv na provoz dětské polikliniky*
- f) požadavky na asanace, demolice, kácení dřevin – kácení dřevin – *uvést konkrétně o jaké stromy se jedná a počet (pozor vyznačit v situaci s uvedením o jaké stromy se jedná..)*
- i) věcné a časové vazby stavby, podmiňující, vyvolané, související investice - *upřesnit viz A.3.i)*

B.2 Celkový popis stavby

B.2.1 Účel užívání stavby, základní kapacity funkčních jednotek

- *sjednotit značení pro přehlednost, některé objekty jsou označeny SO, některé ne*
- *uvést, zda budou dodržena ochranná pásma nově navržených sítí (jak mezi sebou tak i ke stávajícím sítím), v případě zásahu do ochranných pásem doložit dohodu o umístění stavby v ochranném pásmu uzavřenou s vlastníkem příslušné technické infrastruktury*
- *přesun bunkru a desky – konkrétněji lokalizovat*
- *objekty řady 100 – popsat podrobně koncepci dopravy, napojení, nové sjezdy a úpravy sjezdů, jak na stanoviště, tak i na parkoviště, doplnit označení zařízení jednotlivých komunikací dle příslušných norem ČSN 736110 (místní komunikace x účelová, funkční skupiny atd.), zabývat se napojovacími pruhy, popsat napojení na stávající přechody pro chodce (ul. Frýdecká), zda a jak se mění, v situaci jednoznačně popsat přechody a místa pro přecházení*
- *doplnit výpočet parkovacích stání, není zřejmé, jak se došlo k uvedeným číslům 191/196*
- *popsat šířkové rozměry chodníků, cyklostezky, komunikací (zda odpovídají normě), jak jsou výškově oddělené plochy chodníků od komunikací (doplnit do řezu)*
- *popsat chodník v Komenského sadech*

Odvodnění - *doplnit a popsat obj. SO 303 a 304*

- *rozlišit text (nepřehledné), na str. 6 je odvodnění a hned navazuje Výškové a směrové řešení*
- *sklony vozovek – upřesnit jak je splněn bod 9.5.1 – ČSN 736110 (příčný sklon může být 2%)*

Konstrukce zp. ploch v situaci vyznačit o které plochy se s uvedeným označením jedná a co toto označení znamená (D0-N-1-PI.. ..), uvést rovněž konstrukci cyklostezky

Posouzení vsaku - *doplnit (viz výše odvodnění)*

Objekty řady 400

SO 401 veřejné osvětlení – *doplnit, zda umístění stožárů odpovídá ČSN 736110, je uvedeno, že bude nasvětlen nový přechod, ale ze situace není zřejmé, o který přechod se jedná, (jak jsou osvětleny a zda vyžadují osvětlení 2 přechody na nové příjezdové komunikaci větev A), dodržení ochranného pásma s ostatními sítěmi*

SO 452 ochrana přeložky kabelů - *doplnit, zda jsou dodržena ochranná pásma s ostatními sítěmi*

objekty řady SO 500 přeložky plynovodu - P1 – *doplnit hloubku uložení*

objekty řady 700 – *budova zázemí + zastřešení – doplnit o rozměry, barevné řešení*

popsat další stavby - přístřešky na kola, cykloboxy, nabíjecí stanice

Návrh řešení bezbariérového užívání

popsat konkrétní ustanovení a přílohy vyhl. podle kterých byl záměr navržen viz bod B.2.4

B.2.2 Celkové urbanistické a architektonické řešení

a) urbanismus - územní regulace, kompozice prostorového řešení – *doplnit viz výše bod A.3 e)*

B.2.4 Bezbariérové užívání stavby

popsat konkrétní ustanovení a přílohy vyhl., podle kterých byl záměr navržen

B.6 Popis vlivů stavby na životní prostředí a jeho ochrana

voda – sjednotit označení odvedení vod (splaškové vody do ČOV)

C Situační výkresy

situace C2 není dostatečně čitelná, nelze jednoznačně určit vedení navrhovaných staveb (sítí), kóty i některá označení a popisy se překrývají, doplnit o odstraňované stromy (pokud dojde k jejich kácení) a uvést jejich označení, u stávajících stromů dokreslit jejich ochranný prostor

doložit situaci s vyznačením dopravního řešení - směr vjezdu výjezdu a směr jízdy po stanovišti, odbočovací pruhy, taktéž vjezdy a výjezdy na parkoviště, vyznačit přechody (popř. místa pro přecházení (pokud taková vznikají), zakreslit dopravní značení, okótovat nový chodník v Komenského sadech, u chodníku s cyklostezkou doplnit šířku

doplnit o výkresy k přístřešku, cykloboxům

charakteristické řezy – doplnit zpevněných plochy, veřejného osvětlení – sloupy,

doplnit projekt ozelenění

E Dokladová část

- doložit jak jsou splněny požadavky dotčených orgánů a vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury

- doložit souhlas vlastníka dotčených pozemků: p.č. 3298/1, 3303/3, 3287/9, 3299/2, 3286/1 – vlastník Správa silnic MS kraje, příspěvková organizace, p.č. 3299/4 – vlastník Ředitelství silnic a dálnic ČR (pokud budou dotčeny viz výše bod A.1.1 b)

- doložit:

- vyjádření ELTODO-CITELUM s.r.o. (z vyjádření vyplynul požadavek na předložení projektu VO)

- vyjádření GRID Services, s.r.o.

- závazné stanovisko ve vztahu k zákonu č. 254/2001 Sb. zákon o vodách - MěÚ Český Těšín, odd. životního prostředí (viz koordinované závazné stanovisko)

- vyjádření MěÚ Český Těšín k projektu ozelenění (viz koordinované závazné stanovisko)

- rozhodnutí o povolení úpravy připojení na ul. Frýdecká a Jablunkovská – MěÚ Český Těšín, odb. živnostenský a dopravy (viz koordinované závazné stanovisko)

- stanovisko Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odbor dopravy

- Policie DI – uvést, jak jsou vyřešeny požadavky uvedené v jejich stanovisku

- vyjádření Správy silnic MS kraje (odkaz viz stanovisko KÚ odb. dopravy)

Pokud nebudou nedostatky podání ve stanovené lhůtě odstraněny, bude územní řízení podle § 66 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů zastaveno.

USNESENÍ

Městský úřad Český Těšín, odb. výstavby a životního prostředí, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm. c) a e) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, v souladu s § 86 odst. 5 stavebního zákona územní řízení **přerušuje.**

Účastníkem řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu je Město Český Těšín, IČ 00297437, náměstí ČSA č.p.1/1, 737 01 Český Těšín 1.

O d ů v o d n ě n í

Dne 28.11.2016 podalo Město Český Těšín zast. Městský úřad Český Těšín, odbor investiční žádost o vydání rozhodnutí o umístění výše uvedené stavby. Vzhledem k tomu, že předložená žádost neobsahuje požadované náležitosti podle § 86 stavebního zákona a § 3 vyhlášky a neposkytuje dostatečný podklad pro posouzení navrhované stavby z hlediska zájmů sledovaných v územním řízení v souladu s § 90 stavebního zákona, stavební úřad současně s výzvou k odstranění nedostatků žádosti podle § 45 odst. 2 správního řádu usnesením územní řízení podle § 86 odst. 5 stavebního zákona přerušil.

V souladu s § 69 odst. 2 správního řádu je správní orgán povinen v písemném vyhotovení rozhodnutí označit všechny účastníky řízení. Okruh účastníků řízení byl stanoven podle § 85 stavebního zákona a při vymezování okruhu účastníků územního řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení přísluší a účastníky řízení jsou Město Český Těšín.

P o u č e n í o o d v o l á n í :

Proti tomuto usnesení se může účastník řízení odvolat podle § 76 odst. 5 a § 81 odst. 1 správního řádu. Odvolání je možno učinit ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení usnesení. O odvolání rozhoduje Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor územního plánování, stavebního řádu a kultury. Odvolání se podává u zdejšího stavebního úřadu. Odvolání obsahuje údaje o tom, proti kterému usnesení směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost usnesení nebo řízení, jež mu předcházelo. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je na jeho náklady stavební úřad. Odvolání jen proti odůvodnění usnesení je nepřipustné. Podání odvolání proti usnesení nemá v souladu s § 76 odst. 5 správního řádu odkladný účinek.

Další poučení

Lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci přestává běžet již dnem, kdy nastal některý z důvodů uvedených v § 64 odst. 1 správního řádu, a neskončí dříve než 15 dnů ode dne, kdy přerušení řízení skončilo.

Stavební úřad bude v řízení pokračovat, jakmile odpadne překážka, pro niž bylo řízení přerušeno, a účastníci řízení budou o tom vyrozuměni.



Marcela Krauzová
referent stavebního úřadu

Doručí se:

Účastníci řízení a zástupci účastníků řízení

Doporučeně do vlastních rukou na doručenkou:

Městský úřad Český Těšín, odbor investiční, náměstí ČSA č.p.1/1, 737 01 Český Těšín 1